

ОБЗОР ИЗМЕНЕНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА Российской Федерации



ООО «ПЕРСОНАЛЬНЫЙ НАЛОГОВЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ», сентябрь 2018

В этом выпуске:

I. ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ ИНИЦИАТИВА.....	2
1. Минэкономразвития России утвердило типовые договоры для ООО.....	2
2. Минфин России предложил механизм, направленный на усиление контроля за закупками.....	2
3. Лицам, решившим зарегистрировать бизнес, дадут шанс исправить ошибки в документах.....	3
4. Изменения в части противодействия хищению денежных средств в сфере электронных платежей.....	3
5. Вступил в силу закон о штрафах для поисковиков за выдачу ссылок на запрещенные сайты.....	4
6. В России создадут Единую систему страхования жилья.....	4
7. Вступил в силу закон о наследственных фондах.....	4
8. Образована комиссия по модернизации экономики и инновационному развитию России.....	5
9. Организации морского и речного транспорта смогут получить федеральные субсидии на навигационно-гидрографическое обеспечение судоходства на трассах Северного морского пути.....	6
10. Российским организациям автомобилестроения, сельскохозяйственного и железнодорожного машиностроения компенсируют затраты на создание системы послепродажного обслуживания.....	6
II. РАЗЪЯСНИТЕЛЬНЫЕ ПИСЬМА ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ.....	7
1. Реклама на платежных документах.....	7
2. Банки начали открывать спецсчета.....	7
III. СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА.....	8
1. Разъяснения ВАС РФ по вопросу применения положений АПК РФ при пересмотре судебных актов по новым обстоятельствам приведены в соответствие с позицией Конституционного Суда РФ.....	8
2. Полномочия собрания кредиторов.....	8
3. Ответственность номинального директора.....	9
4. Судебные расходы.....	9
5. Оспаривание сделки с предпочтением.....	10
6. Арбитрабельность сделок из госзакупок.....	11

I. ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ ИНИЦИАТИВА

1. Минэкономразвития России утвердило типовые договоры для ООО

[Проект Федерального закона № 551219-7 «О внесении изменений в статью 83 Федерального закона «Об акционерных обществах» и статью 45 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью»](#)

Минэкономразвития России разработало и утвердило типовые уставы для ООО. Всего уставов 36, каждый из них умещается на трех страницах.

В уставах закреплены:

- права и обязанности участников общества, порядок перехода доли (части доли) участника в уставном капитале общества к другому лицу;
- возможность выхода участника из ООО;
- порядок организации управления обществом;
- порядок хранения документов общества и порядок предоставления информации участникам общества и другим лицам;
- регламентация правил осуществления сделок, в совершении которых имеется заинтересованность;
- правила реорганизации и ликвидации общества.

Приказ вступает в силу по истечении девяти месяцев со дня его официального опубликования.

С 29 декабря 2015 года общества с ограниченной ответственностью имеют право использовать типовой устав. Если юридическое лицо использует типовой устав, его не нужно утверждать участникам общества и предоставлять в налоговую в бумажном или электронном виде. Достаточно указать в решении общего собрания, что общество действует на основании типового устава.

Обязанность разрабатывать и утверждать типовые уставы ООО возложили на Минэкономразвития. Разместить утвержденные уставы должна ФНС на своем сайте.

2. Минфин России предложил механизм, направленный на усиление контроля за закупками

[Проект Федерального закона № 546226-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» \(в части оптимизации деятельности контрольных органов в сфере закупок\)](#)

Законопроектом, в частности предусматривается:

- наделение Правительства РФ полномочиями по установлению единого порядка осуществления контроля в сфере закупок;
- предоставление органам исполнительной власти субъектов РФ, уполномоченным на осуществление контроля в сфере закупок, возможности осуществлять полномочия органов местного самоуправления муниципального района, органов местного самоуправления городского округа, уполномоченных на осуществление контроля в сфере закупок, на основании соглашений между субъектами РФ и находящимися на их территориях муниципальными образованиями;
- возложение на Правительство РФ полномочий по утверждению порядка проведения оценки эффективности деятельности органов контроля, предусматривающего в том числе показатели такой оценки;
- установление запрета на возложение функций по централизации закупок на органы контроля.

Кроме того, положения Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», регулирующие мониторинг

закупок, аудит, контроль в сфере закупок, предлагается распространить на юридических лиц, не являющихся государственными или муниципальными учреждениями, государственными или муниципальными унитарными предприятиями, при предоставлении им бюджетных инвестиций для реализации инвестиционных проектов по строительству, реконструкции и техническому перевооружению объектов капитального строительства (если договором о предоставлении инвестиции предусмотрено применение такими лицами положений указанного Федерального закона).

3. Лицам, решившим зарегистрировать бизнес, дадут шанс исправить ошибки в документах

[Федеральный закон от 30.10.2017 № 312-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в части взаимодействия регистрирующего органа с многофункциональными центрами предоставления государственных и муниципальных услуг при государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»](#)

С 1 октября вступили новые поправки в закон, регулирующий порядок регистрации юр. лиц и ИП, которые позволят сократить расходы неопытным гражданам.

Так, согласно изменениям, регистрирующий орган после отказа в регистрации предоставит лицам, желающим открыть бизнес, «второй шанс» на представление необходимых документов в соответствии с требованиями, предусмотренными законом. Срок на выполнение данных условий составит три месяца со дня вынесения решения об отказе.

«...в течение трех месяцев со дня принятия регистрирующим органом решения об отказе в государственной регистрации по указанным основаниям, если такое решение не отменено, вправе дополнительно однократно представить необходимые для государственной регистрации документы без повторной уплаты государственной пошлины. При этом заявитель вправе не представлять повторно документы, которые имеются у регистрирующего органа в связи с принятием указанного решения об отказе в государственной регистрации».

Стоит обратить внимание, что законодатель освободил будущих предпринимателей от обязанности повторной уплаты государственной пошлины и представлении ранее предъявленных документов.

4. Законодатель внес изменения в части противодействия хищению денежных средств в сфере электронных платежей

[Федеральный закон от 27 июня 2018 г. № 167-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части противодействия хищению денежных средств»](#) (Закон вступил в силу с 26.09.2018 года).

При обнаружении банковскими операторами признаков перевода денежных средств без согласия клиента, они обязаны приостанавливать такие операции на срок до 2 рабочих дней, одновременно оповестив клиента о приостановлении операции и запросив у него подтверждение выполнения сомнительного перевода. Операция будет выполнена либо сразу после получения такого подтверждения, либо по истечении 2 рабочих дней.

Признаки перевода денежных средств без согласия клиента устанавливает Банк России.

Установлен алгоритм действий кредитных организаций по возврату денежных средств при получении от плательщика-юридического лица уведомления о списании денежных средств без его согласия. Денежные средства вернут только до зачисления денежных средств на счет получателя и, если получатель не предоставит документы, подтверждающие обоснованность получения денежных средств.

5. Вступил в силу закон о штрафах для поисковиков за выдачу ссылок на запрещенные сайты

[Федеральный закон от 27.06.2018 № 155-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях»](#)

С 26 сентября 2018 года поисковые сервисы, выдавшие ссылку на запрещенные сайты, будут оштрафованы на сумму до 700 тыс. рублей.

Реестр запрещенных сайтов будет размещен в федеральной информационной системе, к которой поисковики обязаны будут подключиться.

Неисполнение оператором поисковой системы обязанности по подключению к этой системе «влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей; на должностных лиц — от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц — от пятисот тысяч до семисот тысяч рублей», — указано в пояснительной записке.

Также предусматривается административный штраф за непредставление или несвоевременное представление в Роскомнадзор провайдером хостинга или иным лицом, обеспечивающим размещение в интернете программно-аппаратных средств доступа к информационным ресурсам, информационно-телекоммуникационным сетям, доступ к которым ограничен, данных, позволяющих идентифицировать владельца таких программно-аппаратных средств или сведений об уведомлении их владельца о необходимости размещения данных, позволяющих его идентифицировать. Для граждан штраф составит от 10 тыс. рублей до 30 тыс. рублей; для юрлиц – от 50 тыс. рублей до 300 тыс. рублей.

6. В России создадут Единую систему страхования жилья

[Федеральный закон от 03.08.2018 № 320-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»](#)

В России будет создана единая автоматизированная информационная система страхования жилых помещений. Федеральный закон 320-ФЗ, согласно которому вносятся изменения в механизм добровольного страхования жилых помещений в результате чрезвычайных ситуаций, был подписан Президентом РФ Владимиром Путиным 3 августа.

Закон предусматривает возможность для региональных органов власти разрабатывать и реализовывать собственные программы по возмещению ущерба, нанесенного жилью в результате чрезвычайных ситуаций.

Для взаимодействия федеральных и региональных органов власти, страховых организаций и Банка России в процессе страхования жилья планируется создание единой информационной системы страхования жилых помещений. Система будет содержать всю необходимую информацию о страховании жилья, данные о договорах страхования и размерах возмещения ущерба.

Весь объем информации для размещения в системе, а также порядок и сроки размещения должно определить Правительство РФ. Оператором системы назначен Всероссийский союз страховщиков.

Данный федеральный закон вступит в силу через год после официального опубликования, за исключением пунктов, касающихся создания единой системы страхования жилья, они вступают в силу через 30 дней.

7. Вступил в силу закон о наследственных фондах

[Федеральный закон от 29.07.2017 № 259-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и третью Гражданского кодекса Российской Федерации» \(последняя редакция\)](#)

С 1 сентября 2019 года вступил в силу ФЗ от 29.07.2017 № 259-ФЗ, которые еще называют законом о наследственных фондах. Им существенно расширены права граждан по распоряжению имуществом после

смерти. Теперь каждый гражданин сможет учредить наследственный фонд. Правда, работа такого фонда начнется только после смерти наследодателя. Фактически он будет распоряжаться всем имуществом, составляющим наследственную массу, и улаживать все дела покойного, но только в рамках полномочий, обязательно оговоренных в завещании.

В частности, в этом документе должны быть указаны следующие сведения и урегулированы такие вопросы, как:

- данные об учреждении наследственного фонда;
- сведения об уставе наследственного фонда;
- условия управления наследственным фондом;
- порядок, размер, способы и сроки образования имущества наследственного фонда;
- права выгодоприобретателя наследственного фонда;
- данные лиц, назначаемых в состав органов фонда, или условия и порядок определения таких лиц;
- порядок формирования имущества наследственного фонда;
- порядок ликвидации наследственного фонда и судьба его имущества после ликвидации фонда.

Особо отмечено, что создание наследственного фонда не может быть предусмотрено закрытым завещанием. Кроме того, поправками в Гражданский кодекс РФ уточняются:

- права и обязанности нотариуса, органа, уполномоченного осуществлять государственную регистрацию фонда, наследников при создании наследственного фонда;
- требования к содержанию завещания, предусматривающего создание наследственного фонда;
- права наследников, имеющих право на обязательную долю.

Одновременно скорректированы статьи ГК РФ, регламентирующие тайну завещания. Теперь нотариус вправе удостоверить завещание каждого из супругов в присутствии их обоих.

8. При Правительстве РФ образована комиссия по модернизации экономики и инновационному развитию России

[Постановление Правительства РФ от 10.09.2018 № 1078 «О Правительственной комиссии по модернизации экономики и инновационному развитию России и внесении изменений в отдельные акты Правительства Российской Федерации» \(вместе с «Положением о Правительственной комиссии по модернизации экономики и инновационному развитию России»\)](#)

Комиссия является постоянно действующим координационным органом, в перечне основных задач которого:

- определение основных направлений и механизмов модернизации экономики и инновационного развития Российской Федерации, включая выработку мер государственной поддержки в данной сфере деятельности;
- определение приоритетных направлений, форм и методов государственного регулирования в целях модернизации экономики и инновационного развития Российской Федерации;
- обеспечение координации деятельности федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления, общественных объединений и организаций по вопросам модернизации экономики.

Состав Комиссии утверждается Правительством РФ. Организационно-техническое обеспечение деятельности Комиссии осуществляет Аппарат Правительства РФ.

9. Организации морского и речного транспорта смогут получить федеральные субсидии на навигационно-гидрографическое обеспечение судоходства на трассах Северного морского пути

[Постановление Правительства РФ от 25.09.2018 № 1137 «Об утверждении Правил предоставления субсидии из федерального бюджета на навигационно-гидрографическое обеспечение судоходства на трассах Северного морского пути»](#)

Субсидия предоставляется на финансовое обеспечение, в частности, следующих затрат:

- оплата труда работников, осуществляющих мероприятия по навигационно-гидрографическому обеспечению судоходства на трассах Северного морского пути;
- оплата услуг связи;
- материальные затраты;
- оплата командировочных расходов;
- транспортные расходы;
- коммунальные услуги.

Отбор организаций осуществляется Росморречфлотом и проводится не менее одного раза в год. Уведомление с указанием даты начала и окончания приема заявок на участие в отборе размещается на официальном сайте Росморречфлота не позднее 15 календарных дней до дня окончания приема заявок.

Организация, которой предоставляется субсидия, должна соответствовать следующим критериям отбора:

- иметь опыт работы в области навигационно-гидрографического обеспечения судоходства на трассах Северного морского пути, составляющий не менее 5 лет;
- выполнять функции по навигационно-гидрографическому обеспечению судоходства на трассах Северного морского пути в соответствии с уставной деятельностью;
- иметь на праве собственности или ином законном основании имущество, позволяющее осуществлять функции по навигационно-гидрографическому обеспечению судоходства на трассах Северного морского пути.

10. Российским организациям автомобилестроения, сельскохозяйственного и железнодорожного машиностроения компенсируют затраты на создание системы послепродажного обслуживания

[Постановление Правительства РФ от 20.09.2018 №1116 «О предоставлении субсидий из федерального бюджета российским организациям автомобилестроения, сельскохозяйственного и железнодорожного машиностроения на компенсацию части затрат, связанных с созданием системы послепродажного обслуживания»](#)

Соответствующие федеральные субсидии будут предоставляться в целях повышения конкурентоспособности высокотехнологичной продукции, снижения затрат организаций при создании системы послепродажного обслуживания производимой ими высокотехнологичной продукции, обеспечения непрерывного сопровождения эксплуатации высокотехнологичной продукции, а также создания не менее 30 сервисных центров по послепродажному обслуживанию высокотехнологичной продукции.

В состав затрат, компенсируемых за счет субсидии, включаются, в частности, следующие документально подтвержденные затраты, фактически понесенные до дня заключения соглашения о предоставлении субсидии между организацией, акционерным обществом «Российский экспортный центр» как агентом Правительства РФ и Минпромторгом России, но не ранее 1 октября 2017 года:

- затраты на создание и материально-техническое оснащение сервисных центров, а также на разработку и перевод учебно-технической документации, на закупку ремонтного, сервисного или диагностического оборудования для обеспечения проведения технического обслуживания и ремонта продукции организации;
- затраты на обучение персонала, а также на аренду помещений, в том числе учебных классов, за первый год реализации проекта;

- затраты на оснащение ремонтно-технической базы комплектующими, запасными частями и компонентами в целях обеспечения планового технического обслуживания продукции в первый год ее эксплуатации;
- затраты на уплату процентных ставок по кредитам (кредитным линиям) и лизинговых платежей по договорам лизинга в части расходов, направленных на покупку предусмотренных проектом оборудования и техники для осуществления аварийного ремонта и технического обслуживания продукции организации, производства отдельных частей и агрегатов и конечной сборки, а также иного имущества в соответствии с проектом.

Размер субсидии рассчитывается исходя из компенсации не более 50 процентов фактически понесенных в рамках проекта затрат, связанных с созданием системы послепродажного обслуживания, но не более 50 млн. рублей на создание одного сервисного центра в среднем по проекту.

II. РАЗЪЯСНИТЕЛЬНЫЕ ПИСЬМА ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ

1. Реклама на платежных документах

[Письмо ФАС России от 25 сентября 2018 г. № РП/76842/18 «О рекламе на платежных документах»](#)

Размещенные на платежных документах справочно-информационные сведения и реклама на отдельном носителе, вложенная в конверт с квитанцией на оплату ЖКУ, не могут рассматриваться как нарушение законодательства о рекламе.

В соответствии с частью 10.3 статьи 5 Федерального закона от 13 марта 2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» не допускается размещение рекламы на платежных документах для внесения платы за жилое помещение и коммунальные услуги, в том числе на оборотной стороне таких документов. При этом положения данной статьи не распространяются на социальную рекламу и справочно-информационные услуги.

Под социальной рекламой понимается информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на достижение благотворительных и иных общественно полезных целей, а также обеспечение интересов государства.

Справочно-информационные сведения не относятся к рекламе в том числе в связи с отсутствием в них объекта рекламирования, к которому формируется интерес потребителей в целях продвижения его на рынке.

При выявлении нарушений законодательства о рекламе ФАС России привлекает виновных лиц к ответственности, при этом отмечается, что, если реклама вложена в конверт с квитанцией на оплату коммунальных услуг и представляет собой отдельный носитель, инструментально не прикрепленный к самой квитанции, ее распространение указанным способом не может рассматриваться как нарушение Федерального закона «О рекламе».

2. Банки начали открывать спецсчета

[Информационное письмо Минфина России от 31.08.2018 № 24-00-09/62461 «Об открытии специальных счетов»](#)

Минфин России напоминает, что в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» при проведении открытого конкурса в электронной форме, конкурса с ограниченным участием в электронной форме, двухэтапного конкурса в электронной форме, электронного аукциона денежные средства, предназначенные для обеспечения заявок, вносятся участниками закупок на специальные счета, открытые ими в банках, перечень которых устанавливается Правительством РФ. Каждый оператор электронной площадки должен заключить соглашение о взаимодействии с каждым из уполномоченных

банков. Банк вправе открывать специальные счета участникам закупок только после заключения соглашений о взаимодействии с каждым из операторов электронной площадки.

Минфин России сообщает, что представителями банков и операторов электронных площадок подтверждено наличие заключенных соглашений между всеми операторами электронных площадок и всеми уполномоченными банками. Таким образом, уполномоченные банки, перечень которых утвержден Распоряжением Правительства РФ от 12.07.2018 N 1447-р, вправе вести деятельность по открытию специальных счетов участникам закупок с целью обеспечения участия в закупках, а участники закупок, в свою очередь, могут начинать работу по открытию специальных счетов.

Также сообщается, что в случае, если у участника закупки открыт банковский счет в одном или нескольких уполномоченных банках, такой имеющийся счет должен быть наделен статусом специального счета путем заключения дополнительного соглашения между участником закупки и банком.

III. СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

1. Разъяснения ВАС РФ по вопросу применения положений АПК РФ при пересмотре судебных актов по новым обстоятельствам приведены в соответствии с позицией Конституционного Суда РФ

[Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.09.2018 № 33 «О признании не подлежащим применению абзаца третьего пункта 7 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30 июня 2011 года № 52 «О применении положений Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при пересмотре судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам»](#)

[Постановлением Конституционного Суда РФ от 06.07.2018 № 29-П](#) пункт 1 части 3 статьи 311 АПК РФ признан не противоречащим Конституции РФ, поскольку он не препятствует пересмотру по новым обстоятельствам вступившего в законную силу судебного акта арбитражного суда в соответствии с которым нормативный правовой акт признан недействующим судом общей юрисдикции, вне зависимости от того, с какого момента данный нормативный правовой акт признан недействующим.

В связи с этим признан не подлежащим применению абзац третий пункта 7 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.06.2011 № 52 «О применении положений Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при пересмотре судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам», согласно которому признание судом недействующим нормативного правового акта или отмена такого акта в установленном порядке вышестоящим органом или лицом как не соответствующего закону не может рассматриваться в качестве обстоятельства, предусмотренного пунктом 1 части 3 статьи 311 АПК РФ, за исключением случаев, когда данный нормативный правовой акт признан недействующим с момента его принятия.

2. Полномочия собрания кредиторов

[Определение Верховного суда РФ от 13.08.2018 № 305-ЭС18-5150 по делу А41-73638/2015](#)

В рамках дела о банкротстве собрание кредиторов приняло решение расторгнуть договоры банковского счета с банком «А» и в трехдневный срок заключить аналогичные договоры с банком «Б». Конкурсный управляющий счел, что данные полномочия относятся к его исключительной компетенции и оспорил решения собрания в суде.

Верховный суд, поддерживая выводы суда первой инстанции подчеркнул, что Закон о банкротстве не содержит запрета на принятие кредиторами решений по вопросам, которые прямо не предусмотрены законом, но разрешение которых необходимо для целей банкротства и (или) защиты прав кредиторов и других лиц, участвующих в деле о банкротстве. Однако такие решения должны соответствовать требованиям законодательства. В частности, они не должны ограничивать права арбитражного управляющего или препятствовать исполнению им своих обязанностей.

Вопросы выбора кредитной организации для открытия и ведения банковских счетов компании-банкрота в ходе конкурсного производства отнесены к компетенции конкурсного управляющего. При выборе такой кредитной организации управляющий обязан действовать в интересах должника и кредиторов разумно и добросовестно. В противном случае суд вправе отстранить управляющего от исполнения обязанностей по ходатайству собрания кредиторов. Таким образом, законодательство предусматривает достаточные гарантии защиты нарушенных противоправным поведением арбитражного управляющего законных интересов кредиторов. Поскольку принятые за пределами компетенции собрания кредиторов оспариваемые решения влекут нарушение прав конкурсного управляющего, суд первой инстанции правомерно признал их недействительными.

3. Ответственность номинального директора

[Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 26.07.2018 № Ф09-3499/18 по делу № А76-23547/2013](#)

В рамках банкротства компании арбитражный управляющий просил суд привлечь генерального директора, который не передал ему документы, к субсидиарной ответственности в общей сумме 293 млн. руб.

Суд первой инстанции частично удовлетворил заявленные требования и взыскал с директора 43 млн. руб. Через некоторое время бенефициарного владельца компании осудили за мошенничество.

После вынесения приговора директор попросил суд пересмотреть дело по вновь открывшимся обстоятельствам. Он утверждал, что в силу номинальности своего статуса не знал о том, что должник создан в мошеннических целях. Банкротство компании произошло в результате незаконных действий бенефициара: именно он давал указания заключать кредитные договоры от имени должника без намерения расплачиваться по ним.

Суды первой и апелляционной инстанций прислушались к доводам директора и освободили его от субсидиарной ответственности. Они учли также, что директор помог выявить виновное лицо и раскрыл недоступную другим информацию. Это уменьшает ответственность номинального руководителя согласно п. 6 постановления Пленума ВС от 21.12.2017 № 53. Кроме того, активов у компании все равно не было — соответственно, взыскать с нее что-либо не представлялось возможным.

Суд округа не согласился с нижестоящими судами. Кассация напомнила, что номинальный руководитель не утрачивает статус контролирующего лица, поскольку подобное поведение не означает потери возможности оказания влияния на должника и не освобождает номинального руководителя от обязанностей по обеспечению надлежащей работы системы управления юридическим лицом (п. 6 постановления Пленума № 53). При этом ст. 15, 393 ГК и п. 6 постановления Пленума № 53 не предусматривают возможность освобождения номинального руководителя от субсидиарной ответственности в полном объеме.

Кроме того, суду было неясно, какие именно действия совершил директор для установления виновного лица и каким именно образом они способствовали восстановлению нарушенных прав кредиторов и компенсации их имущественных потерь. Ведь вину бенефициара установили следствие и суд. В связи с этим кассация направила дело на новое рассмотрение.

4. Судебные расходы

[Определение Верховного Суда РФ от 09.08.2018 № 310-КГ16-13086 по делу № А36-3766/2015](#)

Общество оспорило в суде решение налогового органа о привлечении к ответственности. Суды встали на сторону налогоплательщика и удовлетворили заявленные требования. Затем общество попросило суд взыскать с ответчика судебные расходы на представителя — физическое лицо. В состав расходов

общество включило непосредственно вознаграждение представителя, а также НДФЛ с данной суммы, который общество удержало и перечислило в бюджет в качестве налогового агента.

Суд первой инстанции взыскал только сумму вознаграждения, посчитав, что НДФЛ не относится к судебным издержкам.

Апелляция пришла к противоположному выводу. По мнению суда, исполнение обществом публично-правовой обязанности по удержанию и перечислению в бюджет сумм НДФЛ не изменяет характера, содержания и размера понесенных им судебных расходов.

Кассация согласилась с судом первой инстанции, полагая, что сумма НДФЛ не может расцениваться как понесенные в ходе рассмотрения спора судебные издержки, поскольку удержание и перечисление в бюджет данного налога свидетельствует об исполнении налоговым агентом своей обязанности, предусмотренной ст. 226 НК. Кроме того, суд округа указал на отсутствие в материалах дела документов, свидетельствующих о наличии у представителя обязанности перечислить в бюджет денежные средства в данной сумме.

Верховный суд встал на сторону апелляции, указав следующее - Организация-заказчик по договору возмездного оказания услуг, заключенному с физическим лицом, являясь налоговым агентом, обязана исчислить, удержать и уплатить в бюджет сумму НДФЛ в отношении вознаграждения (дохода), уплаченного привлеченному представителю по данному договору. Таким образом, выплата представителю вознаграждения (дохода) невозможна без осуществления обязательных отчислений в бюджет. При этом, произведенные обществом как налоговым агентом исполнителя обязательные отчисления в бюджет не изменяют правовой природы суммы НДФЛ как части стоимости услуг исполнителя.

5. Оспаривание сделки с предпочтением

[Определение Верховного Суда РФ от 09.08.2018 № 305-ЭС17-22089 по делу № А40-55732/2017](#)

В день принятия судом заявления о банкротстве общества последнее выплатило банку проценты по кредитному договору согласно установленному графику. Аналогичную сумму должник выплатил и месяцем ранее. Другой кредитор должника счел эти платежи сделками с предпочтением и потребовал в суде признать их недействительными.

Суд первой инстанции удовлетворил заявление конкурсного кредитора, сочтя, что тот доказал совокупность обстоятельств для признания операций недействительными. Платежи были проведены менее чем за месяц до принятия судом заявления о признании должника банкротом при наличии обязательств перед другими кредиторами и привели к преимущественному удовлетворению требования банка непосредственно в преддверии банкротства.

Апелляция отказала в признании расчетных операций недействительными, поскольку они совершены в процессе обычной хозяйственной деятельности. Размер платежа в пользу банка значительно ниже 1-процентного порогового значения, установленного п. 2 ст. 61.4 Закона о банкротстве, при этом спорными операциями исполнены обязательства в те сроки и в тех размерах, которые предусмотрены кредитным договором. Они не отличаются от расчетов, осуществлявшихся ранее должником в течение продолжительного периода времени. Суд округа поддержал выводы апелляции.

Верховный Суд не согласился с нижестоящими инстанциями. Суд подчеркнул, что к операциям, совершенным в процессе обычной хозяйственной деятельности, нельзя отнести платежи, совершенные при наличии обстоятельств, свидетельствующих о недобросовестности контрагента несостоятельного должника. В частности, если контрагент согласился принять исполнение без учета принципов очередности и пропорциональности, располагая информацией о недостаточности имущества должника для проведения расчетов с другими кредиторами. В связи с этим добросовестность банка имела правовое значение для признания спорных сделок недействительными. Поскольку суды этот вопрос не проверили, ВС направил дело на новое рассмотрение.

6. Арбитрабельность сделок из госзакупок

[Определение Верховного Суда РФ от 11.07.2018 № 305-ЭС17-7240 по делу № А40-165680/2016](#)

Две компании заключили договор подряда в целях строительства метрополитена. Договор содержал арбитражную оговорку о разрешении всех возникающих споров в конкретном третейском суде.

Подрядчик ненадлежащим образом выполнил свои обязательства по договору, поэтому заказчик обратился в третейский суд и получил решение в свою пользу.

Подрядчик решение третейского суда в добровольном порядке не исполнил, поэтому заказчику пришлось обратиться в арбитражный суд с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение данного решения.

Суд первой инстанции удовлетворил требования заказчика, поскольку не нашел оснований для отказа в выдаче исполнительного листа.

Суд округа счел, что стороны договора не относятся к юридическим лицам, указанным в нормах Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц». В связи с этим данный договор не является договором, заключенным в публичных интересах, а спор между сторонами мог быть предметом третейского разбирательства. Следовательно, решение третейского суда не нарушает публичный порядок РФ.

Подрядчик оспорил принятые акты в Верховном суде. Верховный суд указал, что при закупках в рамках Закона № 223-ФЗ стороны таких отношений выступают как юридически равноправные. Никакая сторона не наделена властными полномочиями по отношению к другой стороне, что свидетельствует о гражданско-правовом характере отношений.

Возможность разрешения гражданско-правовых споров с помощью третейского разбирательства закреплена в гражданском законодательстве.

Ряд категорий споров, осложненных публичным элементом, законодатель действительно относит к неарбитрабельным. Однако в отсутствие прямого закрепления такого ограничения диспозитивный характер гражданско-правовых отношений не предполагает иных ограничений для участников гражданского оборота. Споры, возникающие из отношений, регулируемых законодательством о закупках товаров отдельными видами юридических лиц, в перечне неарбитрабельных не указаны. Следовательно, к таким отношениям применимы общие нормы об арбитрабельности гражданско-правовых споров, пока федеральным законом не установлено иное.