

ОБЗОР ИЗМЕНЕНИЙ НАЛОГОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА Российской Федерации



ООО «ПЕРСОНАЛЬНЫЙ НАЛОГОВЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ», декабрь 2019

В этом выпуске:

I. ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ ИНИЦИАТИВА.....	2
1. Смягчение перехода с ЕНВД.....	2
2. Льгота по прибыли.....	2
3. Обмен информацией.....	2
4. Правила амнистии капиталов гарантированы законом.....	3
5. Изменения по УСН.....	3
II. МИНФИН РОССИИ.....	3
1. Минфин отвергает возможность принятия к вычету сумм при предъявлении чека.....	3
2. Освобождение от НДФЛ.....	4
3. Товарный кредит.....	4
4. Последствия изменения цены товара.....	4
5. Совмещение маркировки и ЕНВД.....	5
6. Освобождение от НДФЛ по программам лояльности.....	5
III. ПОЗИЦИЯ ФНС РОССИИ.....	6
1. Порядок отражения в декларации по налогу на прибыль переноса убытков, полученных от КИК.....	6
2. О выборе подразделения.....	6
IV. СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА.....	6
1. Применение кадастровой стоимости.....	6
2. Спор по выбытию имущества.....	7
3. Объект налогообложения.....	7
4. Приобретение рекламной продукции.....	8
5. За долги привлекают и детей.....	8
6. Пропуск срока на возврат.....	8
7. Предоставление выписок на счета.....	9
8. Необоснованная налоговая выгода и коммуналка.....	9
9. УСН.....	9
V. ОСНОВНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ В НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫХ АКТАХ.....	10
1. Плата за негативное воздействие на окружающую среду.....	10
2. Изменения в валютном законодательстве.....	10

3. Особый порядок учета.....	10
4. Утверждаются новые КБК.....	11

I. ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ ИНИЦИАТИВА

1. Смягчение перехода с ЕНВД

[Проект Федерального закона № 862653-7 «О внесении изменения в статью 346.25 части второй Налогового кодекса Российской Федерации»](#)

Для налогоплательщиков, применяющих ЕНВД и ПСН, предложены компенсационные меры в целях смягчения перехода на иные режимы налогообложения. В связи с тем, что предусмотрен вынужденный переход на иные системы налогообложения, предусматривается возможность учета расходов на приобретение товаров (в том числе маркированных) в период применения ЕНВД и ПСН, которые не были реализованы до перехода налогоплательщиков с указанных налоговых режимов на упрощенную систему налогообложения и будут реализовываться в период ее применения.

2. Льгота по прибыли

[Проект Федерального закона № 864110-7 «О внесении изменений в статью 2 Федерального закона «О внесении изменений в статьи 251 и 262 части второй Налогового кодекса Российской Федерации»](#)

Выведение доходов в виде имущественных прав на результаты интеллектуальной деятельности из-под налогообложения налогом на прибыль предлагается сделать бессрочным.

Отсутствие льготы является сдерживающим фактором для кредитования под залог имущественных прав на результаты интеллектуальной собственности по национальному проекту «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы». А за время ее действия ей успел воспользоваться всего 1% налогоплательщиков.

3. Обмен информацией

[Законопроект № 860659-7 «О ратификации Протокола об обмене информацией в электронном виде между государствами - участниками СНГ для осуществления налогового администрирования»](#)

Протокол предусматривает обмен информацией о доходах физических и юридических лиц в других государствах. Ратификация Протокола будет не только способствовать предотвращению уклонения от

уплаты налогов и сборов, но и дальнейшему развитию торговоэкономического сотрудничества с указанными государствами.

4. Правила амнистии капиталов гарантированы законом

[О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации \(в части обеспечения гарантий, предусмотренных «амнистией капитала»\)](#)

В связи со скандальным делом, связанным с изъятием декларации, поданной в рамках амнистии капиталов В. Израйлита, был инициирован законопроект, который запретил использовать специальные декларации в уголовных делах. Законопроект прошел заключительное чтение, в него вносилось много поправок. Но прецедент, теперь, исчерпан.

5. Изменения по УСН

[Проект Федерального закона «О внесении изменений в главу 26.2 части второй Налогового кодекса Российской Федерации»](#)

Минфин России предлагает налогоплательщикам на УСН предоставить право перейти на исчисление налога (авансовых платежей) налоговым органом.

Согласно проекту для перехода на новый порядок исчисления налога налогоплательщику необходимо будет направить в инспекцию уведомление с указанием даты перехода и применяемой налоговой ставки.

Переход смогут осуществить налогоплательщики, выбравшие в качестве объекта налогообложения доходы.

II. МИНФИН РОССИИ

1. Минфин отвергает возможность принятия к вычету сумм при предъявлении чека

[Письмо Минфина России от 27.11.2019 № 03-07-11/92132](#)

Чиновники привычно отвечают «нет». Согласно п. 2 ст. 171 и п. 1 ст. 172 НК РФ вычетам подлежат суммы НДС, предъявленные налогоплательщику при приобретении на территории РФ товаров, работ, услуг, в случае их приобретения для операций, облагаемых НДС, после принятия их на учёт на основании счетов-фактур, выставленных продавцами.

Таким образом, принятие к вычету сумм НДС покупателем при приобретении товаров за наличный расчет в рознице через подотчётное лицо для проведения официального мероприятия при условии, что товары приняты на учёт как представительские расходы и использованы в деятельности, облагаемой НДС, без наличия счетов-фактур, в НК РФ не предусмотрено. Причем в этом году это не единственное письмо, которое свидетельствует о невозможности получить вычет по чеку.

Однако, если проанализировать судебную практику, мы приходим к выводу, что разъяснения идут в разрез с ней, чего быть априори не должно. По мнению Президиума ВАС РФ от 13.05.2008 № 17718/07 по делу № А40-13151/06-98-80 кассовый чек может подтвердить вычет по НДС.

2. Освобождение от НДФЛ

[Письмо Минфина России от 29.11.2019 № 03-04-05/92796](#)

Согласно пп. 2 п. 1 ст. 54 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» договор об образовании заключается между организацией, ведущей образовательную деятельность, лицом, зачисляемым на обучение, и физическим или юридическим лицом, обязующимся оплатить обучение лица, зачисляемого на обучение.

Таким образом, указывают чиновники в комментируемом письме, при соблюдении условий, установленных в п. 21 ст. 217 НК РФ, суммы оплаты стоимости обучения налогоплательщиков не подлежат обложению НДФЛ на основании данной нормы при условии заключения договора об образовании между образовательной организацией, учащимся и юридическим лицом, обязующимся оплатить его обучение.

То есть, нужно полагать, что с целью освобождения от НДФЛ должен быть договор с организацией образовательной (с лицензией соответственно) и с организацией, которая за такое обучение платит.

3. Товарный кредит

[Письмо Минфина России от 20.11.2019 № 03-03-06/1/89819](#)

Для целей налогообложения прибыли товарный кредит - это долговое обязательство, к которому, соответственно, применяются положения гл. 25 НК РФ, регулирующие особенности налогообложения операций, связанных с договором кредита. В соответствии с пп. 10 п. 1 ст. 251 и п. 12 ст. 270 НК РФ при определении налоговой базы не учитываются доходы и расходы в виде средств или иного имущества, которые получены или переданы по договорам кредита или займа, а также средств или иного имущества, которые получены или направлены в счёт погашения таких заимствований.

Стоимость полученного и возвращённого имущества при налогообложении не учитывается.

В связи с этим отрицательные стоимостные разницы, возникшие при возврате товарного кредита в результате превышения стоимости имущества, приобретённого и переданного для погашения обязательства, над стоимостью имущества по договору товарного кредита, не учитываются в целях налогообложения прибыли.

В свою очередь, не учитываются и положительные стоимостные разницы, возникшие при возврате товарного кредита в результате превышения стоимости имущества по договору над стоимостью имущества, приобретённого и переданного для погашения обязательства.

4. Последствия изменения цены товара

[Письмо Минфина России от 27.11.2019 г. № 03-03-06/1/92153](#)

Как поясняет Минфин России, налогоплательщик должен пересчитать налоговую базу и налог при изменении показателей доходов или расходов, возникших в связи с уменьшением или увеличением цены ранее реализованных товаров (выполненных работ, оказанных услуг), ведь в результате таких изменений происходит искажение налоговой базы по налогу на прибыль за прошлый отчетный (налоговый) период.

Если обнаруженная бухгалтером ошибка или искажение, допущенная при исчислении налоговой базы, относится к прошлому налоговому периоду, то пересчет налога в текущем периоде производится за тот период, в котором были совершены такие ошибки (искажения).

В том случае, когда определить период совершения ошибок не представляется возможным, перерасчет налоговой базы и налога производится за тот налоговый (отчетный) период, в котором были

обнаружены ошибки (искажения). Аналогичный порядок перерасчета в период обнаружения ошибки может применяться и в тех случаях, когда допущенные ошибки (искажения) привели к излишней уплате налога.

Правила исправления ошибок установлены ПБУ 22/2010 (утв. приказом Минфина России от 28 июня 2010 г. № 63н).

5. Совмещение маркировки и ЕНВД

[Письмо Минфина России от 27.11.2019 г. № 03-11-11/92032](#)

Согласно статье 346.27 НК РФ с 1 января 2020 года реализация: лекарственных препаратов, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации, в том числе контрольными (идентификационными) знаками; обувных товаров; предметов одежды, принадлежностей к одежде и прочих изделий из натурального меха, подлежащих обязательной маркировке для целей главы 26.3 НК РФ, к розничной торговле не относится.

А если маркировка происходит, но в списке вышеуказанном товара нет, то ЕНВД применять можно. При осуществлении розничной торговли иными маркируемыми товарами налогоплательщики вправе применять систему ЕНВД.

6. Освобождение от НДФЛ по программам лояльности

[Письмо Минфина России от 11.12.2019 г. № 03-04-06/96819](#)

Как объяснило финансовое ведомство, пунктом 68 статьи 217 НК РФ предусмотрено освобождение от НДФЛ доходов в виде перечисляемых на банковский счет денежных средств, полученных в результате участия гражданина в программах лояльности.

Освобождение применяется, если эти программы направлены на увеличение активности клиентов в приобретении товаров и услуг и предусматривающих начисление бонусов, а также выплату в зависимости от количества начисленных бонусов дохода в денежной или натуральной форме.

Освобождение доходов от налогообложения, предусмотренное данным пунктом, не применяется в следующих случаях:

- при участии налогоплательщика в программах российских и иностранных организаций, указанных в абзаце первом п. 68 ст. 217 НК РФ, присоединение к которым осуществляется не на условиях публичной оферты;
- при присоединении налогоплательщика к программам российских и иностранных организаций, указанным в абзаце первом п. 68 ст. 217 НК РФ, условиями публичной оферты в которых предусмотрен срок для акцепта менее 30 дней и (или) которыми предусмотрена возможность досрочного отзыва оферты;
- при выплате доходов, указанных в абзаце 1 п. 68 ст. 217 НК РФ, в качестве вознаграждения лицам, состоящим с организацией в трудовых отношениях, за выполнение должностных обязанностей, а также в качестве оплаты (вознаграждения) за поставленные налогоплательщиком товары (выполненные работы, оказанные услуги) или материальной помощи.

III. ПОЗИЦИЯ ФНС РОССИИ

1. Порядок отражения в декларации по налогу на прибыль переноса убытков, полученных от КИК

[Письмо ФНС России от 9.12.2019 г. № СД-4-3/25106@](#)

ФНС России опубликовало письмо с пояснениями о порядке заполнения налоговой декларации по налогу на прибыль в случае переноса на будущее убытков, полученных контролируемой иностранной компанией (КИК) в предыдущих налоговых периодах. Сумма убытка или части убытка, полученного КИК в прошлых налоговых периодах, уменьшающего налоговую базу за отчетный налоговый период (в рублях), отражается по строке 160 Раздела Б1 Листа 09 Декларации.

2. О выборе подразделения

[Письмо Федеральной налоговой службы от 16.12.2019 г. № БС-4-11/25885@ «О представлении уведомления о выборе налогового органа»](#)

ФНС разъяснила, как направить уведомление в налоговый орган выбранного подразделения.

С 1 января 2020 г. налоговый агент, имеющий несколько обособленных подразделений, находящихся на территории одного муниципалитета, вправе выбрать одно, через которое будут перечисляться НДФЛ, а также подаваться справки 2-НДФЛ и расчет 6-НДФЛ.

Дальнейшее уведомление о выборе налогового органа происходит в автоматическом режиме.

Помимо этого, [письмом ФНС России от 11 декабря 2019 г. № БС-4-11/25485@](#) разъяснён порядок сдачи отчетности по формам 2-НДФЛ и 6-НДФЛ по обособленным подразделениям, находящимся в одном муниципалитет.

IV. СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

1. Применение кадастровой стоимости

[Определение Верховного Суда РФ от 06.12.2019 № 303-ЭС19-11712 по делу А51-17532/2018](#)

Суть спора: Постановление Департамента земельных и имущественных отношений субъекта РФ, опубликованное 16.12.2015 и вступившее в силу 16.01.2016, как улучшающее положение налогоплательщика, действует с 01.01.2016 (с даты вступления в силу) и подлежит применению при исчислении земельного налога за 2016 год в отношении спорных земельных участков, а не с 01.01.2017, как настаивал налоговый орган, а затем и суды.

Приведённые предпринимателем доводы признаны достаточным основанием для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке, в связи с чем жалоба предпринимателя передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда, так как изложенные в кассационной жалобе доводы налогоплательщика подтвердили наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела.

Все же суды трех инстанций по данному делу забыли о порядке применения статьи 5 НК РФ.

2. Спор по выбытию имущества

[Определение Верховного Суда РФ от 04.12.2019 № 306-ЭС19-23493](#)

Суть спора: В ходе выездной налоговой проверки налогоплательщика налоговый орган установил занижение налоговой базы по налогу на прибыль за IV квартал 2013 года и III, IV кварталы 2015 года на сумму выявленной при инвентаризации недостачи товарно-материальных ценностей в размере 43 540 158 руб. Оспариваемым решением инспекция доначислила сумму налога по правилам, установленным для случаев безвозмездной реализации имущества. По мнению инспекции, налогоплательщик не зафиксировал выбытие, в том числе и то, что имущество было без передачи его третьим лицам, не обосновал.

Отклоняя доводы налогоплательщика о необходимости определить отсутствие или наличие недостачи за проверяемый период расчётным путём, сопоставив количество компонентов и произведенной продукции за проверяемый период, суды учли особенности осуществляемого заявителем вида деятельности и специфики ведения им бухгалтерского учета. Обязанность по обоснованию причин выбытия имущества в результате событий, не зависящих от воли налогоплательщика, возложена на последнего. Верховный суд поддержал суды и отказал в передаче для рассмотрения.

3. Объект налогообложения

[Определение Верховного Суда РФ от 09.12.2019 № 305-ЭС19-22147](#)

Суть спора: В декларации была указана сумма минимального налога в размере 209 080 руб., исчисленного по объекту налогообложения «доходы, уменьшенные на величину расходов». Налоговым органом начислены недоимка по налогу, уплачиваемому при применении УСН по объекту налогообложения «доходы» в размере 1 254 477 руб., а также пени и штраф. Общество в нарушение ст. 346.14 НК РФ исчислило в декларации за 2017 год и уплатило налог и авансовые платежи по объекту «доходы, уменьшенные на расходы», хотя, направляя уведомление от 13.07.2017 о переходе на упрощенную систему налогообложения с момента создания по форме 26.2-1, указало в качестве объекта налогообложения «доходы». Уведомления об изменении объекта налогообложения общество не направляло. Произвольное изменение объекта налогообложения привело к неверному определению размера налога, подлежащего уплате за 2017 год.

Общество настаивало, что была допущена ошибка при указании объекта налогообложения. С самого начала имелось ввиду применение объекта «доходы, уменьшенные на расходы», поэтому указание объекта «доходы» неправильно и не должно приниматься во внимание как не соответствующее действительной воле налогоплательщика, которая подтверждается заполнением книги учета доходов и расходов, кассовыми чеками с указанием объекта «доходы, уменьшенные на расходы» и платежными поручениями на уплату авансовых платежей, в которых также указан КБК 1821050102101000110, соответствующий объекту налогообложения «доходы уменьшенные расходы». Общество также указало, что авансовые платежи за 2017 год платились им по объекту «доходы, уменьшенные на расходы», и налоговый орган не сообщал о возражениях относительно правильности уплаты, признав тем самым своим поведением правомерность действий налогоплательщика.

Суд посчитал, что безгранично и самостоятельно объект налогообложения менять нельзя. Обществу отказано в передаче заявления для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ.

4. Приобретение рекламной продукции

[Определение ВС РФ от 18.11.2019 № 301-ЭС19-14748 по делу № А43-5424/2018](#)

Суть претензий: По мнению Инспекции, у Общества отсутствовали правовые основания для применения вычетов НДС с сумм, уплаченных контрагенту за изготовление рекламных материалов, поскольку рекламные материалы не являются товаром и не используются для осуществления операций, облагаемых НДС.

Суды трех инстанций пришли к выводу, что рекламная продукция не использовалась в облагаемых НДС операциях, у Общества отсутствовали основания для принятия сумм НДС к вычету.

Судья ВС РФ передал дело на рассмотрение Судебной коллегии по экономическим спорам ВС РФ, признав заслуживающими внимания следующие доводы Общества:

- распространение рекламных материалов, не отвечающих признакам товара, является частью деятельности Общества по продвижению на рынке реализуемых товаров в целях увеличения объема продаж;
- поскольку основная деятельность Общества по реализации продовольственных и непродовольственных товаров признается объектом обложения НДС, рекламные материалы используются в целях совершения операций, облагаемых НДС. В связи с этим Общество имеет право на вычет сумм НДС, предъявленных ему при приобретении рекламной продукции.

5. За долги привлекают и детей

[Дело № А40-131425/2016 о несостоятельности \(банкротстве\) общества с ограниченной ответственностью «Альянс»](#)

В разное время компанией «Альянс» владели предприниматель Вадим Самыловских, родители его супруги, а сама она управляла юрлицами, которые помогали «Альянсу» уклоняться от уплаты налогов и выводить средства. Но у них не этого не вышло, компании доначислили 310 млн. руб., которые и стали причиной банкротства.

Директор компании и его жена, которая руководила аффилированными с «Альянсом» компаниями, «безвозмездно передали принадлежащее им дорогостоящее имущество на основании договоров дарения своим детям». До этого суды согласились привлечь к ответственности экс-директора «Альянса», однако отклонили требования к его сыновьям (апелляционный суд посчитал, что ответственность должна быть возложена и на супругу бизнесмена, но следующая инстанция это решение отменила). Налоговая же настаивает, что дети предпринимателя «должны выплатить компенсацию, по меньшей мере в размере стоимости подаренного им родителями имущества», как и его супруга, которая «извлекала преимущества из незаконных действий» своего мужа.

По итогу спор направлен на новое рассмотрение, поэтому следует следить за этим прецедентным делом.

6. Пропуск срока на возврат

[Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 10.12.2019 г. № Ф06-54925/2019](#)

По данному делу судами указано, что предпринимателю должно быть известно о переплате со дня уплаты налога в бюджет, так как он самостоятельно вел бухгалтерский и налоговый учет, представлял отчетность и уплачивал налоги.

Итог: В удовлетворении требования отказано в связи с пропуском срока исковой давности.

7. Предоставление выписок на счетах

[Постановление Арбитражного суда Центрального округа от 04.12.2019 г. № Ф10-5511/2019](#)

Общество привлечено к налоговой ответственности в виде штрафа, в связи с тем, что ответ на запрос о представлении выписок по операциям на счетах был направлен обществом в налоговый орган с нарушением установленного трехдневного срока.

Судами установлено, что запрос инспекции является мотивированным, соответствует установленной форме и Порядку № 518, а банк своевременно выписки не представил, в связи с чем был правомерно привлечен к ответственности.

8. Необоснованная налоговая выгода и коммуналка

[Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 04.12.2019 г. № Ф06-53791/2019](#)

Налоговый орган отказал в возмещении НДС, ссылаясь на неправомерное заявление налогоплательщиком налоговых вычетов по НДС по хозяйственным операциям с подконтрольными лицами по оплате коммунальных услуг.

Вывод: Фактически коммунальные платежи не входили в стоимость арендной платы, действия налогоплательщика направлены на получение необоснованной налоговой выгоды. При этом, налогоплательщик вправе претендовать на налоговые вычеты по налогу на добавленную стоимость по счет-фактурам, предъявленным поставщиками коммунальных ресурсов, только в случае учета операций по перевыставлению расходов на коммунальные услуги в составе налоговой базы по налогу на добавленную стоимость.

9. УСН

[Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 05.12.2019 г. № Ф06-54708/2019](#)

Налоговый орган начислил НДС, налог на прибыль, пени и штрафы, сделав вывод о превышении налогоплательщиком в налоговом периоде предельно допустимого дохода, ограничивающего право применения упрощенной системы налогообложения.

Итог: дело передано на новое рассмотрение, поскольку не исследован довод налогового органа об оформлении сделок налогоплательщика между взаимозависимыми лицами, а также не проверен договор займа на предмет реальности заемных отношений. Судам надлежало предложить заявителю раскрыть все существенные обстоятельства, касающиеся заключения договора уступки № 5ЭВ/2016 от 19.10.2016 с обществом «Стройтех» в период исполнения обязательств должником по основному договору (в том числе обоснование выбора ООО «Стройтех» в качестве стороны по сделке), подтвердить, что движение средств соотносится с реальными хозяйственными отношениями, уступка права требования, выдача займа и последующие операции обусловлены разумными экономическими или иными причинами.

V. ОСНОВНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ В НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫХ АКТАХ

1. Плата за негативное воздействие на окружающую среду

[Постановление Правительства РФ от 13.12.2019 № 1667 «О внесении изменений в Положение об особенностях исчисления платы за негативное воздействие на окружающую среду при выбросах в атмосферный воздух загрязняющих веществ, образующихся при сжигании на факельных установках и \(или\) рассеивании попутного нефтяного газа»](#)

Данное Постановление еще не вступило в силу.

С 1 июля 2020 года оно уточнит условия, при выполнении которых показатель покрытия затрат при определении размера платы за НВОС при выбросе загрязняющих веществ, образующихся при сжигании попутного газа, не определяется.

2. Изменения в валютном законодательстве

[Приказ Федеральной налоговой службы от 26.08.2019 № ММВ-7-17/418@ «Об утверждении Административного регламента осуществления Федеральной налоговой службой контроля и надзора за соблюдением резидентами \(за исключением кредитных организаций, некредитных финансовых организаций, предусмотренных Федеральным законом от 10.07.2002 № 86-ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации \(Банке России\)»\) и нерезидентами валютного законодательства Российской Федерации, требований актов органов валютного регулирования и валютного контроля \(за исключением контроля за валютными операциями, связанными с перемещением товаров через таможенную границу Евразийского экономического союза, с ввозом товаров в Российскую Федерацию и их вывозом из Российской Федерации\), соответствием проводимых валютных операций, не связанных с перемещением товаров через таможенную границу Евразийского экономического союза, с ввозом товаров в Российскую Федерацию и их вывозом из Российской Федерации, условиям лицензий и разрешений, а также за соблюдением резидентами, не являющимися уполномоченными банками, обязанности уведомлять налоговые органы по месту своего учета об открытии \(закрытии, изменении реквизитов\) счетов \(вкладов\) в банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, и представлять отчеты о движении средств по таким счетам \(вкладам\)»](#)

ФНС будет контролировать соблюдение валютного законодательства по новым правилам.

Приказ вступает в силу с момента признания утратившим силу регламента, утвержденного Минфином.

3. Особый порядок учета

[Приказ Федеральной налоговой службы от 06.08.2019 № СА-7-14/399@ «Об утверждении Особенности учета в налоговых органах организаций, не указанных в абзацах третьем и пятом пункта 1 статьи 83 Налогового кодекса Российской Федерации, в зависимости от объема поступления налогов \(сборов, страховых взносов\) и \(или\) показателей финансово-хозяйственной деятельности \(включая суммарный объем полученных доходов, среднесписочную численность работников, стоимость активов\)»](#)

ФНС установила особый порядок налогового учета организаций в зависимости от объема поступления налогов и показателей финансово-хозяйственной деятельности. Он касается компаний со следующими показателями:

- объем годовых доходов более 2 млрд. руб.;
- численность работников более 25 человек;
- стоимость активов более 50 млн. руб.;
- объем поступления налогов более 50 млн. руб.

4. Утверждаются новые КБК

[Приказ Минфина России от 29.11.2019 г. № 207н «Об утверждении кодов \(перечней кодов\) бюджетной классификации Российской Федерации, относящихся к федеральному бюджету и бюджетам государственных внебюджетных фондов Российской Федерации»](#)

Приказ еще на регистрации. После регистрации вышеуказанного приказа Минюстом России, его официального опубликования и вступления в силу, утвержденный ранее приказ Минфина России от 6 июня 2019 г. № 86н будет признан утратившим силу (письмо Минфина России от 10 декабря 2019 г. № 02-05-10/96330).